

Lp. maaeluminister härra Arvo Aller
Maaeluministeerium

Meie, 31. detsember 2019/19

Arvamuse avaldamine maaeluministri 3. veebruari 2017. a määrus nr 14 „Põllumajandusettevõtja tulemuslikkuse parandamise investeeringutoetus“ muutmise eelnõu kohta

Lugupeetud maaeluminister härra Arvo Aller

Eestimaa Talupidajate Keskliit tänab Maaeluministeeriumit võimaluse eest avaldada arvamust „Põllumajandusettevõtja tulemuslikkuse parandamise investeeringutoetuse” eelnõu kohta.

Soovime tähelepanu pöörata alljärgnevatele määruse punktidele:

- Kehtivate hindamiskriteeriumite kohaselt saab 8 lisapunkti taotleja, kelle suhtes ei ole „Eesti maaelu arengukava 2007 – 2013“ (edaspidi MAK 2007- 2013) meetme 1.4 „Põllumajandusettevõtte ajakohastamine“ raames tehtud toetuse maksmise otsust ega käesoleva toetuse raames tehtud taotluse rahuldamise otsust, kui taotleja suhtes ei ole MAK 2007-2013 meetme 1.4 raamest tehtud toetuse maksmise otsust ega käesoleva toetuse raames tehtud taotluse rahuldamise otsust. Määruse muutmise eelnõu kohaselt soovitakse vastavat lisapunktide arvu vähendada kaheksalt kuuele hindepunktile.

Seletuskirjas on sellist hindepunktide vähendamist põhjendatud järgmiselt:

„Muudatus vähendab nimetatud kriteeriumi hindepunktide osakaalu taotleja võimalikes maksimaalsetes hindepunktides, kuid läbi uute hindamiskriteeriumite „Investeering vähendab elektrienergiaga varustatuse katkemise riski“ ja „Taotleja teeb investeeringu bioohutusnõuete täitmiseks“ rakendumise vähenevad toetuse taotleja põllumajandustootmise ja toetusraha kasutamisega seotud riskid.“

Meile on selline põhjendus sisult arusaamatu. ETKL-i hinnangul tähendab hindepunktide vähendamine kaheksalt kuuele seda, et vähendatakse nende põllumajandustootjate võimalusi toetuse saamisel, kes ei ole eelmise perioodi MAK-i analoogsest meetmest toetust saanud. Sellist muudatus ei saa ETKL pidada põhjendatuks ja me palume selle määruse eelnõust välja jätta.

- ETKL tervitab Maaeluministeeriumi algatust anda täiendavaid hindepunkte noortele põllumajandustootjatele, kuna see edendab põlvkondadevahetust põllumajandussektoris. Samas jääb meile arusaamatuks, miks soovitakse hindepunktide andmist piirata vaid nende noortega, kes on varem saanud toetust MAK 2014- 2020 meetmest 6.1 „Noorte põllumajandustootjate tegevuse alustamine“. Seega eelistatakse vaid kitsast noortalunike ringi ja jäetakse eelistusest ilma need noortalunikud, kes on tegevust alustanud ilma meetme 6.1. toetuseta. Leiame, et noortalunike eelistamine peab toimuma võrdsetel alustel ja palume vastavad muudatused määruse eelnõusse sisse viia.
- Müügitulu eelistustes oleks mõistlik taastada algne ettepanek, kus müügitulu punkte vähendati teatud tasemest. Müügitulu kriteeriumi eesmärgiks on suunata toetusi eelkõige nendele taotlejatele, kes kõige enam toetusi vajavad oma investeeringute elluviimiseks. Mingil juhul ei saa pidada põhjendatuks väikesema müügituluga põllumajandustootjate ebavõrdsesse olukorda seadmist, kuna just nende põllumajandusettevõtete investeerimisvõime on eelduslikult madalam. Läbi müügitulu hindamiskriteeriumi on võimalik ka eelistada noortalunike, kes on alustanud oma tegevust käesoleva programmiperioodi ajal ning kelle müügitulu on madal.
- Eelnõu punktides 6 ja 8 osas on meil tekkinud alljärgnev küsimus:

Muudatuse kohaselt, kui taotleja soovib osta elektrigeneraatorit ning saada hindamisel hindepunkte, peab toetuse taotleja esitama andmed elektrigeneraatori võimsuse ja tootmisüksuse, kuhu elektrigeneraator paigaldatakse, tootmiseks vajaliku võimsuse kohta (andmed esitatakse kW). Soovime täpsustavalt küsida, milliseid dokumente peab taotleja sel juhul esitama. Kas selleks peab olema eksperthinnang? Toetuse taotlejal on ise väga keeruline hinnata tootmisüksuse vajalikku võimsust, kui taotlejal selline pädevus puudub. Teeme ettepaneku antud nõude täitmine arusaadavamalt seletuskirjas lahti selgitada.
- Eelnõu punktides 9 ja 10, kus käsitletakse bioohutusmeetmete rakendamist ning vastavalt sellele hindepunktide andmist. Toetame, et taotleja ei pea taotlemise eel võtma VTA-lt kinnitust farmis bioohutusse investeeringute tegemise osas. Samas ei ole täpselt mõistetav, kas antud eesmärgil tehtavad tegevused peavad tagama kogu farmi bioohutusnõuete täitmise. Näiteks, kuna 5% osakaal piisab hindepunktide saamiseks, siis kas võib planeerida vaid neid tegevusi, mis täpselt ületavad 5% nõude,

kuid kogu farmi nõutavaid tingimusi ei täida. Kas VTA sel juhul saab väita, et planeeritud tegevused ei taga täieliku bioohutusnõuete täitmist? Kui näiteks toetuse taotleja püstitab investeeringu raames oma farmi ümber aia, kuid samas farmi (lauda) siseseid bioohutustegevusi ei teosta, siis kas VTA hindab konkreetse tegevuse vastavust bioohutusnõuete täitmisega või peab ta vaatama seda kogu farmi silmas pidades ning hindama selle konkreetse tegevuse mõju farmi bioohutuse tagamiseks?

Lisaks on oluline taotlejale taotlemise hetkel teada, et kas antud farmi bioohutuse tagamiseks tehtav investeering on VTA poolt aktsepteeritav või mitte.

- Lisaks palume lisada määruse lisa nr 2 „Maksimaalne toetuse suurus loomakoha kohta“ uus loomagrupp - **Piimalambad**

Eestimaa Talupidajate Keskliit loodab, et leiate võimaluse kirjeldatud määruse punktide üle vaatamiseks ja täiendamiseks vastavalt meie ettepanekutele.

Lugupidamisega

/digitaalselt allkirjastatud/

Kerli Ats
Juhatuse liige
Eestimaa Talupidajate Keskliit